



Red ULACAV

Red Universitaria Latinoamericana
de Cátedras de Vivienda

Resistencia , 11 de Febrero del 2010

Universidad.....
Facultad.....
Decano/a.....

Me dirijo a usted y por su intermedio a las autoridades deliberativas de la Facultad que usted dirige, en mi carácter de Secretaria General de la Red Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda (ULACAV) a fin de presentarle una breve reseña de lo acontecido en el XV Encuentro realizado en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste, Resistencia – Chaco – Argentina y agradecer la presencia de docentes y cátedras de esa Facultad, quienes participaron activa y comprometidamente en las distintas instancias del encuentro.

Es necesario recordar que esta Red ULACAV se ha consolidado en estos 16 años como un espacio latinoamericano de reflexión, generación de conocimientos y de propuestas de formas innovativas de enseñanza aprendizaje que contribuyan al desarrollo pleno de profesionales capacitados para contribuir en los hechos al logro de los derechos a la vivienda y la ciudad por parte de todos los ciudadanos sin discriminación alguna. El espacio y el accionar de la Red ya han permitido fortalecer lazos entre las unidades académicas involucradas.

Esperamos contar nuevamente con la presencia de cátedras de esa Facultad en el XVI Encuentro de la Red ULACAV - Montevideo. Uruguay, que será Organizado por El ESPACIO DE APRENDIZAJE de la Universidad de la República, integrado por la Unidad Permanente de Vivienda (UPV) y la Red de Asentamientos Humanos Hábitat y Vivienda (REAHVI), y se desarrollará del 6 al 8 de octubre de 2010. El XVI Encuentro abordará la temática *"La innovación académica en la formación en gestión para la producción social del hábitat"*
Sin otro particular me despido de usted con atenta consideración

Arq Marta Giró
Secretaria General Red ULACAV



Red ULACAV
Red Universitaria Latinoamericana
de Cátedras de Vivienda



XV Encuentro Red ULACAV Interdisciplinarietà para la Formaci3n Universitaria en Gesti3n del H3bitat Socialmente Construido-Experiencias, Propuestas y Desaf3os

I.- Estructura organizativa

La red Universitaria Latinoamericana de Catedras de Vivienda, la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Nordeste, (Resistencia – Chaco – Argentina), a trav3s de la catedra *Gesti3n y Desarrollo de la Vivienda Popular*, fu3 sede del XV Encuentro de la Red Latinoamericana de Catedras de Vivienda (ULACAV) realizado entre los d3as 9 al 11 de septiembre del 2009.

Este a3o la propuesta fue fortalecer la tarea que viene desarrollando sostenidamente esta red tratando de insertar en el 3mbito de formaci3n de nuestras universidades la problem3tica socio habitacional de los sectores en situaci3n de pobreza. El tema en torno al cual se desarroll3 el encuentro fue: "Interdisciplinarietà para la Formaci3n Universitaria en Gesti3n del H3bitat Socialmente Construido Experiencias, Propuestas y Desaf3os"

Dicha propuesta estuvo centrada en la profundizaci3n del debate en torno a la complejidad de esta problem3tica y la necesidad de abordarla desde una perspectiva interdisciplinaria, a partir del trabajo conjunto entre docentes y estudiantes de distintas vertientes disciplinares, promoviendo y facilitando espacios de intercambio y debate tendientes a esclarecer y esclarecernos en torno a estos temas, planteando nuevas preguntas y esbozando algunas respuestas que aporten por un lado a los procesos de formaci3n que cada uno de los participantes esta llevando adelante y por otro a consensuar formas de incidir en las decisiones pol3tico – acad3micas de nuestras universidades como una manera de aportar al cambio conceptual necesario en relaci3n al paradigma desde el que en general se produce el conocimiento en nuestras universidades latinoamericanas.

La FAU – UNNE otorg3 especial importancia a la realizaci3n de este encuentro en su sede institucional habiendolo declarado "Inter3s Acad3mico e Institucional", con Resoluci3n N3 715/08 – HCD, de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, atendiendo a los antecedentes de esta prestigiosa organizaci3n acad3mica .

II Objetivos

Ampliar los espacios de debate e intercambio cient3fico sobre la tem3tica planteada, profundizando su tratamiento a la luz de las experiencias que aportar3n acad3micos y estudiantes de las universidades concurrentes y expertos invitados

III Estructura

Cantidad de participantes: doscientos (200)

Países que participaron: Chile, Paraguay, Uruguay, Brasil, México, España, Colombia, y Argentina (Chaco, Corrientes, Formosa, Buenos Aires, Mendoza, Córdoba, Santa Fe)

III.1 Trabajo en talleres como mecánica central en dos instancias

Talleres de Docentes y Talleres de Estudiantes: simultáneos, de intercambio y debate sobre la temática.

Taller de Docentes y Estudiantes: trabajo conjunto de intercambio y síntesis de lo producido en esos dos ámbitos de trabajo

A fin de producir un intercambio fructífero y dinámico en los talleres , se conformaron grupos de trabajo cuantitativamente limitados a las condiciones que impone el funcionamiento de grupos operativos. La cantidad de talleres se definió en función de la cantidad de participantes. El insumo para el trabajo en los mismos fueron los pósters y notas sobre las ponencias presentadas por los participantes , así como la experiencia de los mismos en la temática planteada. La coordinación de los talleres estuvo a cargo de profesionales idoneos tanto en la temática de la Red como en la coordinación de grupos operativos. El trabajo concluyó con la puesta en común y el debate en torno a la labor realizada en los talleres unificados de Docentes y Estudiantes, lo que se tradujo, conjuntamente con las ponencias seleccionadas, en una publicación Digital

III.2 Conferencias magistrales a cargo de académicos invitados

Conferencia a cargo de la Prof. Beatriz Amalia Martini la cual giró en torno a la búsqueda de formas de organización que hagan posible el trabajo interdisciplinario para la formación universitaria. Dicha conferencia aportó por un lado conocimiento en relación a la problemática de la formación universitaria, y por otro, brindó herramientas para que el trabajo en los talleres durante el encuentro sea fructífero.

Conferencia a cargo del Dr. Carlos María Yori, la cual giró en torno al sistema de relaciones y elementos que definen el bienestar de una persona o grupo de personas para intentar una ponderación objetiva del fenómeno de la pobreza y a la complejidad del fenómeno de la pobreza habitacional y la necesidad de integrar disciplinas, no como experiencias aisladas y marginales sino estructurales, en nuestras universidades latinoamericanas. Se planteó como una conferencia magistral abierta al público.

III.3 Conferencia a cargo de académico de la red y de la FAU-UNNE

Conferencia del Arq. Víctor Saúl Pelli. Giró en torno a la convergencia de los dos ejes de trabajo de la red: la producción, en el contexto latinoamericano actual, de un hábitat social equitativo e inclusivo, y la formación universitaria; y los desafíos de satisfacer desde esa convergencia demandas que requieren respuestas de una amplia diversidad de campos de conocimiento. Dicha conferencia fue planteada como aporte e insumo para el trabajo de los talleres y refuerzo de las consignas de trabajo.

III.4 Reuniones de la red

Reuniones de la red preparatorias para la Asamblea Anual que contaron con la participación de los miembros plenos de la red (según categorías y caracterización definidas en VII Encuentro)

III.5 Asamblea de la Red

Ámbito de debate en relación a la política general de la red ULACAV con la participación miembros plenos, observadores aspirantes y asistentes observadores y donde se somete a votación de los miembros plenos las propuestas elaboradas en las reuniones.

Es importante informar que la última asamblea realizada en ocasión del XV encuentro, definió la estructura de funcionamiento de la Red, la que quedó constituida de la siguiente manera:

Secretaría General: **Arq. Marta Giró** (Cátedra Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular FAU- Universidad Nacional del Noreste)

Consejo Consultivo: **Arq. Aurelio Ferrero**, (FAU - Universidad Nacional de Córdoba) **Dra. Mercedes Lentini**, (FCP- Universidad Nacional de Cuyo) **Arq. Rubén Sepúlveda** (FAU - Universidad de Chile) **Arq. Víctor Pelli** (FAU - Universidad Nacional del Noreste)

Secretario Ejecutivo: **Ing. Ariel González** (Universidad Tecnológica Nacional. Santa Fé)

La secretaría general tendrá una duración de un año. El consejo consultivo y el secretario ejecutivo 2 años

IV Resultados alcanzados

IV.1 Talleres docentes

IV.1.1 Consignas

- Cómo conformar equipos interdisciplinarios docentes
- Formas posibles de organización y coordinación
- Modos posibles de actuación interdisciplinaria en el aula
- Formas que posibiliten y validen curricularmente la conformación de equipos interdisciplinarios de docente y estudiantes

IV.1.2 Síntesis de las propuestas

Problemática

- Gestión del hábitat socialmente construido, reconociéndolo como un **problema complejo, dinámico**; que es la expresión de actores diversos y lógicas que se confrontan, con énfasis en contribuir a la solución de acceso a la vivienda de los sectores sociales en situación de vulnerabilidad y exclusión.
- Este hábitat es **producto de la interrelación de seres humanos**, independiente de su condición social o económica.
- La **interdisciplinaria es una herramienta** que se maneja en función de la naturaleza de un problema complejo.
- La responsabilidad que tenemos como formadores universitarios es contribuir a **generar profesionales con competencias para abordar un problema complejo**, con una mirada dialéctica.

Requerimientos del contexto para encauzar un proceso de enseñanza interdisciplinar:

- Compartir un **enfoque o paradigma dialéctico** aunque aparezca como una mirada utópica, es un enfoque dinámico compartido con el habitante y el estudiante.
- El **aprender haciendo**, no hay un instrumento metodológico sino etapas, momentos y formas de interpretación.
- Tomar conciencia que la estructura **institucional universitaria es conservadora** en aspectos disciplinares generando incentivos académicos, que actúan en forma perversa y limitan el desarrollo de una acción interdisciplinar.
- **Capacidad de anticipación desde la universidad**, y la participación del estudiantado dentro de los procesos. conciencia de la importancia que tenemos
- Que somos unos **privilegiados al ser parte de Universidades públicas** y tenemos una desafío, formar para la transformación, pero solo si lo hacemos desde un compromiso social.

Cómo empezar?

- Interpenetrar la formación de grado para lograr un enfoque integral y sistemático del hábitat.
- Pensar, relacionar la formación con la investigación, extensión. Deben ser un mismo Acto pedagógico con todo el apoyo institucional.
- Para trabajar la formación interdisciplinaria, la necesidad de trabajar con estudiantes de diferentes carreras.
- La idea, no es transformar las mentes de las facultades (academia), sino crear MATERIAS TRANSVERSALES. Si se habilitaran se tendría un clima de libertad.

Limitantes

- Las limitaciones aparecen ligadas a las estructuras académicas y de gestión en general que operan con una lógica disciplinar y/o sectorial.
- La estructura de fomento de la tabicación disciplinar y a la rotación en equipos de formación múltiples.
- Los equipos interdisciplinarios suelen trabajar con tensiones donde existe el peligro de elevar ciertas disciplinas por sobre otras (adquiriendo para sí méritos y hegemonía). Incluso fomentando la competencia hacia el interior de la misma disciplina (éxito personal)
- La estabilidad de los cargos, los intereses corporativos profesionales, las competencias profesionales.
- La Academia no está adaptada a la realidad con sus problemas sociales, salvo pequeñas excepciones.
- La interdisciplinariedad es TRANSVERSAL (cuando vamos a lo propositivo, las claves está ahí), y ese es un gran déficit académico.

Amenazas

- La banalización de palabras que son fundamentales y se convierten en perversas. Participación; Sustentabilidad; Exclusión; Interdisciplinariedad

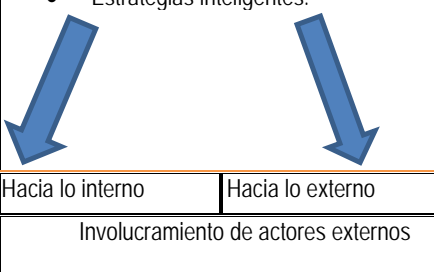
Potencialidades

- Las potencialidades se relacionan con las capacidades individuales y colectivas de alumnos y docentes reproduciéndose mutuamente en una sinergia concreta.
- Trabajando con un referente empírico específico, con la misma gente; refiriéndonos con “personas” y no con “personas pobres”. La búsqueda de no cristalizar sujetos, sino de incluirnos e incluirlos para interpretar con ellos para encauzar la PEA.

Propuestas

- No trabajar exclusivamente con arquitectos, sino “llenarse la mochila con aspectos de otros saberes” desde la participación popular (y hasta trabajando con lo espontáneo).
- El caso también como iluminador de problemáticas marco que devienen del ámbito jurídico y de la comprensión de lo sociocultural.
- Formación a partir de temas y no desde recortes disciplinares. Temas a los cuales convergen diferentes disciplinas.
- Buscando no sólo ver las fronteras disciplinares, sino la vinculación desde lo intersticial, el borde, el juego de aportes recíprocos.
- Pensar la transdisciplina como un producto de la acción del equipo.
- No se pretende buscar lo interdisciplinario como una estrategia de discusión hacia el lenguaje de la academia, sino que se verifica la potencialidad de elaborar proyectos concretos y complejos que obligan a dar respuestas.
- Buscando referir el trabajo no como un logro-objeto, sino como un proceso colectivo. Y el proceso colectivo como el producto contrario a la ghetización, los diseños aislados “especializados” que no crean ciudad ni políticas de desarrollo urbano, sino que son funcionales a la globalización. Esto permite evitar la clásica asepsia con respecto al problema de la vulnerabilidad social, desde las experiencias docentes con planteos multifacéticos. Permite además, fomentar la transferencia universitaria. El proceso está abierto a la demanda conservando una mirada utópica.
- Conocer críticamente las normas, interpelarlas, proponer otras.
- Interdisciplina también exige ruptura personal y transformación de actitudes para trabajar desde la incertidumbre, dispuestos a aprender desde lo que no se sabe. Tener la capacidad de afrontar la interpelación, propia del trabajo interdisciplinario.
- Se pretende dialogar con el sujeto de la acción, con el participante o sujeto de la transformación, reflexionar sobre las problemáticas cotidianas, qué está pasando. En esta acción se pueden vincular diferentes departamentos internos de la universidad y hasta sectores de la gestión y organizaciones sociales (ONG`s, foros sociales).
- Práctica conjunta como un disparador, diseñar contextos, pautas y costos de la intervención. La libertad bien encausada es un disparador.
- La facultad debe brindar soluciones apropiadas a problemas concretos, debe ser competente con su oferta. Usar estrategias inteligentemente. En España, los universitarios son vistos como expertos y para reforzar la propia institución se firman convenios entre rectores de universidades.
- Horizontalidad en la organización, coordinación.
- Diferenciar VALOR-PRECIO y AUTORIDAD –PODER.
- Las cátedras con un profesor que no es un profeta, sino desde el paradigma de la PSH y la producción colectiva del conocimiento en contra de producción de habitaciones sistemáticas. Desde un proceso dialogante, repensar el ethos trabajando el PEA. Enfoque de “la caverna”.

CUADROS SÍNTESIS SEGÚN LOS TRES ASPECTOS TRABAJADOS

INSTITUCIONAL	PEDAGÓGICO	PRAGMÁTICO				
<ul style="list-style-type: none"> • Cursado de materias de otras carreras. • Posibilidad de incorporar docentes de otras materias. • Unidades electivas transversales. • Cátedras transversales con créditos académicos. • Currículum autodirigido. • Intercambio validado de facultades extranjeras. 	<ul style="list-style-type: none"> • Visitas y salidas a campo • Ejercicios áulicos de Roll - Play y/o cabildo abierto. • *Intercambio entre cátedras. • Proyecto en conjunto entre cátedras y actores externos 	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas comunicacionales respaldo institucional de la Red ULACAV hacia los cambios en el ámbito local. • Estrategias inteligentes. 				
		<table border="1"> <tr> <td>Hacia lo interno</td> <td>Hacia lo externo</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Involucramiento de actores externos</td> </tr> </table>	Hacia lo interno	Hacia lo externo	Involucramiento de actores externos	
Hacia lo interno	Hacia lo externo					
Involucramiento de actores externos						

	PRAGMÁTICO	PEDAGÓGICO	INSTITUCIONAL
<ul style="list-style-type: none"> • Conformación de Equipos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Convencimiento personal en función del objetivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Rotación de roles en función del proceso 	<ul style="list-style-type: none"> Equipos estables Equipos complementarios
<ul style="list-style-type: none"> • Organización y Coordinación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presencia constante durante el proceso 	<ul style="list-style-type: none"> • Garantizar la interacción e intercambio de las disciplinas participantes. • Proceso Dinámico 	<ul style="list-style-type: none"> - Integración de las <ul style="list-style-type: none"> • Disciplinas • Instituciones

	PRAGMÁTICO	PEDAGÓGICO	INSTITUCIONAL
3. Actuación en el aula.	Partir de una problemática real con un abordaje interdisciplinar	<ul style="list-style-type: none"> *Reconocer la existencia de 2 espacios temporales en el proceso de formación y gestión: <ul style="list-style-type: none"> - El tiempo académico - El tiempo de concreción real *Del análisis de teorías de cada disciplina por separado a la construcción de una en conjunto como cátedra. Traslado del espacio áulico al territorio de intervención. 	<ul style="list-style-type: none"> Creación de ámbitos que integren a alumnos de las distintas disciplinas. Reconocimiento oficial del mecanismo (Prog. De Transferencia) Convenios, etc.

4. Validación curricular	Reconocimiento de diferentes contextos institucionales	Un objetivo colectivo de formación profesional	Estrategias diferenciadas de intervención institucional (optativo, cat. Obligatoria, posgrado taller vertical)
--------------------------	--	--	--

IV.2 Talleres de Estudiantes

IV.2.1 Consignas

Se partió del desarrollo de un ejercicio práctico que intentó:

Posibilitar el reconocimiento de una problemática habitacional urbana y la identificación de los diversos componentes del problema, a partir del análisis del material bibliográfico facilitado a los distintos grupos. Dicho material giraba en torno a la ocupación de tierras, ocurridas en la ciudad de Resistencia entre los años 2007 y 2009

Con este material los estudiantes debían:

- a) Leer el material periodístico otorgado.
- b) Detectar los distintos tipos de problemas encontrados.
- c) Consensuar un listado unificado de problemas y enunciarlos (de manera escrita).
- d) Priorizar e indicar para cada tipo de problema listado, las siguientes razones:
 - ¿Porque es un problema?
 - ¿Para quien es un problema?
 - ¿Que actores intervienen incidiendo en mayor o menor medida sobre el problema señalado?
- e) En base a los resultados de listado y priorización de tipos de problemas, proponer cómo podría conformarse el aula de una cátedra universitaria para la gestión del hábitat popular, integrada por estudiantes de disciplinas diferentes.

Nota: Los trabajos de los grupos, fueron realizados en papel afiche con técnicas de expresión libre. Las distintas instancias de trabajo fueron entregadas a los coordinadores a cargo de cada taller.

Se esperaba que los estudiantes:

1- Arribar a la identificación y priorización de distintos tipos de situaciones a considerarse para el abordaje de la problemática sociohabitacional de los sectores en situación de pobreza.

2- Proponer, cómo conformar aulas de enseñanza-aprendizaje en la que se integren estudiantes de otras disciplinas.

4.2.2 Síntesis de lo trabajado

Problemas detectados

- Falta de participación popular
- Ausencia de política integral de gobierno a largo plazo.
- Segregación socio-territorial
- Distribución desigual de las tierras
- Ausencia de modalidades intersectoriales
- Derechos y obligaciones de propietarios
- Falta de regulación del mercado del suelo, de la tenencia y uso de la tierra
- Prevalencia en la opinión pública del derecho a la propiedad privada sobre el derecho universal al acceso a la tierra.

- Imposibilidad de acceso a la tierra: Rural y Urbana
- Ocupación de tierras: Privadas y Públicas (como estrategia autogestionaria para resolución de necesidades habitacionales)
- Inseguridad en la tenencia de la tierra.
- Insalubridad: Falta de infraestructura y servicios
- Falta de equipamiento.
- Falta de participación popular
- Ocupación masiva de terrenos y viviendas / social – territorial- económico – gubernamental
- Falta de garantías de acceso al terreno urbano / jurídico – legal – gubernamental
- Falta de políticas de ordenamiento territorial / político – territorial – jurídico – legal
- Falta de ordenamiento técnico y legal de terrenos rurales / jurídico – legal – político – territorial – institucional
- Falta de mediación del gobierno ante el conflicto / gubernamental
- Defensa desigual de derechos / jurídico – legal – gubernamental – constitucional
- Desarticulación institucional por contraposición / gubernamental – política paritaria de bloques políticos

Propuestas de aula de una cátedra universitaria para la gestión del hábitat popular, integrada por estudiantes de disciplinas diferentes.

Cátedra para la Gestión en la Producción del Hábitat Socialmente Construido

Objetivo General

-Formar equipos interdisciplinarios de aplicación práctica intersectorial

Proyecto integral hacia la formación para la solución de la problemática socio habitacional de los sectores en situación de Pobreza

- Materia troncal interfacultades
- Carácter anual y obligatorio
- Equipo docente interdisciplinar, coordinador
- Grupos estudiantiles de distintas carreras
- Intervenciones intersectoriales
- Educación popular: construcción del conocimiento conjunto
- mesas de concertación
- Programa: Flexible a la realidad particular, dinámico, actualizable y progresivo
- Propósito: políticas – acciones concretas
- Extensión desde cada disciplina - - cátedra gestión del hábitat popular - - solución práctica aplicada a un trabajo de campo

Posteriormente se realizó un intercambio entre docentes y estudiantes en torno al trabajo realizado en los distintos espacios de actuación en el encuentro. .



Arq. Marta Giró

Secretaria General Red ULACAV